



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело №А43-40730/2021

г. Нижний Новгород

31 марта 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 28 марта 2022 года

Решение в полном объеме изготовлено 31 марта 2022 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Леонова Андрея Владимировича,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Устименко А.Р.,

при участии представителей заявителя – Гурьева Е.Р., доверенность от 10.12.2021, Воронина Д.А.,

доверенность от 10.12.2021, и заинтересованного лица – Погодина А.А., доверенность от 01.06.2021,

Кочеткова Т.С., доверенность от 25.10.2021,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению ООО (), г.Н.Новгород, о признании

незаконным решения министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области,

формализованного в письме от 22.10.2021 №Исх-319-495301/21, об отказе в включении участка недр

"Приволжский" в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области, а также об

обязании заинтересованного лица включить указанный участок недр в названный перечень согласно

схеме расположения этого участка недр,

установил:

ООО (далее – заявитель, Общество) обратилось в арбитражный суд с указанным заявлением.

Заявитель поддержал свои требования, подробно изложенные в заявлении.

Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области (далее – Министерство, заинтересованное лицо) возражает против удовлетворения заявленных требований по основаниям, подробно изложенным в отзывах.

Кроме того, в ходе судебного заседания от Министерства поступило ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, Министерства градостроительной деятельности и развития агломерации Нижегородской области.

Рассмотрев заявленное ходатайство о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, суд отказывает в его удовлетворении в связи с необоснованностью.

В соответствии с [частью 1 статьи 51](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Необходимость участия в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, обусловлена тем, что судебный акт по делу может повлиять на его права и обязанности по отношению к одной из сторон. Целью участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, является предотвращение неблагоприятных для них последствий. При решении вопроса о допуске лица в процесс суду необходимо установить, какой правовой интерес имеет данное лицо.

Участие третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в судебном разбирательстве требуется, если судебный акт, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции, может повлиять на его права или обязанности, то есть непосредственно приведет к возникновению, изменению или прекращению соответствующих правоотношений между третьим лицом и стороной судебного спора.

Вместе с тем Министерством не представлено доказательств того, что в результате рассмотрения спора по настоящему делу, с учетом заявленного предмета, оснований и субъектного состава участников спора, решение может повлиять на права и обязанности Министерства градостроительной деятельности и развития агломерации Нижегородской области.

Заслушав доводы представителей сторон, изучив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности, суд находит заявление подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Заявителем в адрес Министерства была направлена заявка о включении указанного участка недр в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области. Своим ответным письмом от 14.05.2021 № Исх-319-229236/21 Министерство отказало во включении участка недр «Приволжский» в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области, сославшись на нецелесообразность включения означенного участка недр.

Заявителем, в свою очередь, было направлено письмо в адрес Министерства от 20.08.2021 № 1/20, в котором было указано следующее:

- Порядок подготовки, рассмотрения, согласования перечней участков недр местного значения, содержащих общераспространенные полезные ископаемые, или отказа в согласовании таких перечней, утвержденный приказом Федерального агентства по недропользованию (Роснедр) от 06.10.2020 № 428 (далее - Порядок № 428) содержит исчерпывающий перечень возможных оснований для отказа во включении участка недр в перечень участков недр местного значения (п. 10); указанный пункт не предусматривает такого основания, как «нецелесообразность включения участка недр в перечень»;

- в связи с незаконностью отказа Заявитель считает необходимым повторно рассмотреть возможность включения участка недр «Приволжский» в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области.

По результатам такого повторного рассмотрения письмом от 22.10.2021 № Исх-319-495301/21 Министерство было отказано во включении участка недр «Приволжский», расположенного северо-западнее с. Фокино Воротынского района Нижегородской области, в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области.

Посчитав отказ незаконным, Общество обратилось с заявлением в арбитражный суд.

Согласно ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 198 и части 4 статьи 200 АПК РФ действия, решения органов, осуществляющих публичные полномочия, могут быть признаны незаконными, если они не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

Для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

При этом обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие) (часть 5 статьи 200 АПК РФ).

Процедура включения участков недр в перечень участков недр местного значения (в частности, на территории Нижегородской области) в настоящее время урегулирована Порядком № 428, который содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа во включении того или иного участка недр в перечень участков недр местного значения.

Согласно п. 10 Порядка № 428 такими основаниями являются:

а) получение информации о наличии земельных участков из состава земель обороны, безопасности в границах участка недр, предлагаемого к включению в перечень участков недр местного значения;

б) запрет и (или) ограничение пользования недрами в границах участка недр, предлагаемого к включению в перечень участков недр местного значения, в соответствии со ст.8 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее - Закон о недрах);

в) предлагаемый к включению в перечень участков недр местного значения участок недр не относится к участкам недр местного значения, предусмотренным п.1 ч.1 ст.2.3 Закона о недрах;

г) отказ пользователя недр в предоставлении согласия на включение участка недр в перечень участков недр местного значения (в случае, если участок недр, предлагаемый к включению в проект перечня участков недр местного значения, расположен в границах участка недр, предоставленного в пользование).

В то же время Министерство, отказывая во включении участка недр «Приволжский» в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области, приводит в обоснование своего отказа обстоятельства, не предусмотренные п.10 Порядка №428.

Министерство указывает, что в соответствии со Схемой территориального планирования Воротынского муниципального района, утвержденной решением Земского собрания Воротынского района Нижегородской области от 22.05.2012 № 22, в границах рассматриваемого земельного участка не предусмотрено размещение данного вида объекта.

В то же время необходимо обратить внимание на следующее. Схема территориального планирования Воротынского муниципального района выполнена по заказу Администрации Воротынского муниципального района ООО НИЦ «Земля и город» и представляет собой документ, состоящий из двух томов.

Том II Схемы территориального планирования в части 1 «Материалы по обоснованию проекта схемы территориального планирования Воротынского муниципального района» содержит раздел 2 «Перечень мероприятий по территориальному планированию Воротынского муниципального района и обоснование предложений по территориальному планированию, этапы их реализации».

В подразделе 2.3 «Направления развития производства» указано, что в сфере промышленного производства Схемой территориального планирования предлагается, в том числе, выделение территорий под развитие промышленности, сельского хозяйства и добычи полезных ископаемых,

согласно таблице 51 «Перечень территорий, предлагаемых для развития промышленности, агропромышленноеTM и добычи полезных ископаемых» (стр. 119).

П. 7 названной таблицы закрепляет территорию: местоположение – в районе п.Приволжский, назначение – добыча полезных ископаемых.

Заявитель обращает внимание, что участок недр «Приволжский», предлагаемый к включению в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области, расположен в районе п. Приволжский.

Следовательно, довод Министерства о том, что Схемой территориального планирования Воротынского муниципального района не предусматривалось размещение указанного участка недр в предлагаемых границах, является несостоятельным, и в целом не предусмотрен Порядком № 428.

Министерство также указывает, что в соответствии с Правилами землепользования и застройки сельского поселения Фокинский сельсовет Воротынского муниципального района Нижегородской области, утвержденными решением сельского Совета Фокинского сельсовета Воротынского муниципального района Нижегородской области от 17.11.2017 № 37, земельный участок, в границах которого предполагается размещение участка недр «Приволжский», расположен в территориальной зоне СХ-1 - зона сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения.

В связи с этим, с учетом положений ст.77 и 78 ЗК РФ Министерство отмечает невозможность использования в данной ситуации земельного участка из состава земель сельскохозяйственного назначения, в границах которого предполагается размещение участка недр «Приволжский», для целей недропользования.

Между тем, решением сельского Совета Фокинского сельсовета Воротынского муниципального района Нижегородской области от 30.11.2017 № 40 было отменено решение сельского Совета Фокинского сельсовета Воротынского муниципального района Нижегородской области от 17.11.2017 № 37 (перечень опубликованных решений сельского Совета Фокинского сельсовета за 2017 год: <http://vorotynec.omsu-nnov.ru/?id=133042>).

Соответственно, решение сельского Совета Фокинского сельсовета Воротынского муниципального района Нижегородской области от 17.11.2017 №37 применению не подлежит, и ссылка Министерства на указанное решение в части обоснования отказа во включении участка недр «Приволжский» в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области является несостоятельной.

Министерство дополнительно ссылается на положения ст.4 Федерального закона от 21.12.2004 №172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (далее - ФЗ №172) в части оснований для отказа в таком переводе.

Согласно п.3 ст.4 ФЗ №172, перевод земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую не допускается в случае установления несоответствия испрашиваемого целевого назначения земель или земельных участков утвержденным документам территориального планирования и документации по планировке территории, землеустроительной документации.

Относительно указанной нормы, на которую ссылается Министерство, суд отмечает следующее.

В соответствии с ч.1 ст.18 ГрК РФ документами территориального планирования муниципальных образований являются:

- схемы территориального планирования муниципальных районов;
- генеральные планы поселений;
- генеральные планы городских округов.

Как уже было отмечено в п.1.1 настоящего заявления, размещение участка недр «Приволжский» и, следовательно, перевод земель или земельного участка в другую категорию, не противоречит Схеме территориального планирования Воротынского муниципального района.

В соответствии с ч.4 ст.41 ГрК РФ видами документации по планировке территории являются:

- проект планировки территории;

- проект межевания территории.

Перечисленные документы на территории Фокинского сельсовета приняты не были.

В соответствии со ст.19 Федерального закона от 18.06.2001 №78-ФЗ «О землеустройстве» к видам землеустроительной документации относятся:

- схема землеустройства муниципальных образований, схемы использования и охраны земель;
- карты (планы) объектов землеустройства;
- проекты внутрихозяйственного землеустройства;
- проекты улучшения сельскохозяйственных угодий, освоения новых земель, рекультивации нарушенных земель, защиты земель от эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения отходами производства и потребления, радиоактивными и химическими веществами, заражения и других негативных воздействий;
- материалы почвенных, геоботанических и других обследований и изысканий, оценки качества земель, инвентаризации земель;
- тематические карты и атласы состояния и использования земель.

Таким образом, Правила землепользования и застройки сельского поселения Фокинский сельсовет Воротынского муниципального района Нижегородской области не относятся к числу документов, при несоответствии которым испрашиваемого целевого назначения земель или земельных участков не допускается перевод земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую.

Помимо этого, необходимо отметить, что ссылка Министерства на положения ФЗ № 172 и, в частности, на недопустимость перевода является несостоятельной, так как указанный нормативный правовой акт не имеет какого-либо отношения к процедуре включения участка недр «Приволжский» в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области, проводимой в соответствии с Порядком №428.

Означенным Порядком № 428 не предусмотрена необходимость предварительного перевода земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую в качестве обязательного требования для включения участка недр в перечень участков недр местного значения.

Таким образом, включение участка недр «Приволжский» в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области не может быть поставлено в зависимость от категории земельного участка, в границах которого предполагается его размещение, и необходимости осуществления перевода земельного участка из одной категории в другую.

Подобного рода перевод, как следует из практической деятельности по недропользованию, осуществляется уже после включения участка недр в перечень участков недр местного значения и получения Заявителем лицензии на право пользования недрами и связан непосредственно с деятельностью Заявителя - владельца лицензии по пользованию недрами в рамках предоставленной ему лицензии.

Министерство обращает внимание, что северная и южная границы участка недр «Приволжский» примыкают к сооружениям инженерной защиты «Дамба обвалования инженерной защиты Фокинской сельхознизины г.о. Воротынский Нижегородской области», и что добыча полезных ископаемых вблизи означенных сооружений может привести к активизации опасных геологических процессов на примыкающих территориях.

Между тем, в данной части отказа во включении участка недр «Приволжский» в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области Министерством не приведено нормативного обоснования со ссылкой на соответствующие нормативные правовые акты.

Проверить же приведенное утверждение Министерства возможно исключительно при проведении геологоразведочных и иных изыскательских работ, которые могут подтвердить или опровергнуть наличие таких рисков. Данные работы могут быть проведены исключительно после включения участка недр «Приволжский» в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области и получения Заявителем лицензии на право пользования недрами в качестве

одного из основных условий пользования недрами, связанных с разработкой участка недр, охраной недр, окружающей среды и безопасным ведением работ.

Так же Заявитель обратил внимание на то, что добыча полезных ископаемых представляет собой многоэтапный процесс, включающий в себя различные процедуры и сопровождающийся разработкой значительного количества технической документации, проходящей экспертизу и согласование в экспертных и уполномоченных органах.

Для того чтобы Заявитель имел возможность осуществлять на участке недр «Приволжский» деятельность по добыче полезных ископаемых, необходимо последовательно пройти следующие этапы:

а) включение участка недр «Приволжский» в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области в соответствии с процедурой, установленной Порядком № 428;

б) получение Заявителем лицензии на право пользования недрами на участке недр «Приволжский».

В рамках заявленного для включения в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области вида пользования недрами «Геологическое изучение, разведка и добыча» получение лицензии осуществляется через процедуру проведения аукциона на право пользования недрами, предусмотренную постановлением Правительства Нижегородской области от 19.05.2015 № 307 и приказом Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области от 07.08.2009 № 434;

в) подготовка Заявителем в соответствии с Лицензионным соглашением, являющимся неотъемлемой составной частью лицензии на право пользования недрами, комплекта проектной и технической документации, в рамках которой будут учтены потенциальные риски и негативные последствия добычи полезных ископаемых на участке недр «Приволжский» и мероприятия по их недопущению:

- проекта геологоразведочных работ на лицензионном участке (участке недр «Приволжский»), получившего положительные заключения государственных экспертиз (ст.36.1 Закона о недрах);

- отчета с подсчетом запасов по завершении геологоразведочных работ;

- технического проекта разработки месторождения, согласованного и утвержденного в установленном порядке (ст. 23.2 Закона о недрах);

- документов, оформленных в Министерстве и удостоверяющих уточненные границы горного отвода (горноотводный акт и графические приложения) (ст. 7 Закона о недрах);

- проекта рекультивации земель для перевода земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности и иного специального назначения (п. 8 ч. 1 ст. 7 Ф 3 № 1 7 2) и др.

Таким образом, включение участка недр «Приволжский» в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области не может рассматриваться в качестве начала непосредственно добычных работ; он подразумевает лишь формальное закрепление за участком статуса участка недр для последующего лицензирования и начала проектных и изыскательских работ.

Учет же возможных рисков, факторов и негативных последствий осуществления деятельности по добыче полезных ископаемых на участке недр «Приволжский» осуществляется на этапе разработки проектной и технической документации, предусмотренной Лицензионным соглашением, являющимся неотъемлемой составной частью лицензии на право пользования недрами.

Упомянутые обстоятельства являются основанием для удовлетворения заявленных требований Общества.

В силу положений подпункта 3 пункта 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд в решении должен указать на необходимость устранения допущенных нарушений прав и законных интересов заявителя.

На основании изложенного, суд счел необходимым, в качестве праввосстановительной меры обязать Министерство устранить нарушение прав и законных интересов Общества путем включения

участка недр "Приволжский" в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области согласно схеме расположения этого участка недр.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины в подлежат взысканию с заинтересованного лица в пользу Общества.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 180-182, 201, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

требования общества с ограниченной ответственностью

г.Н.Новгород, удовлетворить.

Признать незаконным решение министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области, формализованного в письме от 22.10.2021 №Исх-319-495301/21, об отказе в включении участка недр "Приволжский" в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области.

Обязать министерств экологии и природных ресурсов Нижегородской области устранить нарушение прав и законных интересов общества с ограниченной ответственностью

г.Н.Новгород, путем включения участка недр "Приволжский" в Перечень участков недр местного значения Нижегородской области согласно схеме расположения этого участка недр.

Взыскать с министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области в пользу общества с ограниченной ответственностью

г.Н.Новгород, 3000 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать по вступлению настоящего решения в законную силу.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не будет подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступит в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Судья

А.В.Леонов